



**PROGRESO
para
todos**
GOBIERNO DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

3a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **DESARROLLO FAMILIAR**

Programa
Presupuestario: **DESARROLLO FAMILIAR**

No. Pp: **14**

No. Proyecto: **03376**

Evaluador Interno
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el **Programa Anual de Evaluación 2016**, deberán llevar a cabo una **Evaluación de Consistencia y Resultados** en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

Coordinación Estatal de
**PLANEACIÓN Y
PROYECTOS**



3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
Porcentaje de hogares atendidos (Pha)	Del número total de hogares en el municipio de aguascalientes, el total de estos que fueron atendidos por el programa, mostrará el alcance en los hogares del municipio	[(Padrón de beneficiario)t / (hogares en el municipio de aguascalientes)t]*100	Porcentaje	Trimestral	3.12%	16.23%	38.83%	59.15%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

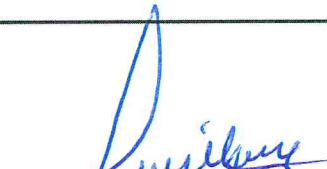
3a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2016
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE				
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSIÓN-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA				
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarroll	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%	88.96%		
CALIFICACION DE CRITERIOS						PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO			
C	R	E	M	A	A		SI	NO		
5	5	5	5	5	5	30	X			

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


 ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ

Enlace de Planeación
 Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos


 JESUS URZÚA SALAS

Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada